

“新残局论”象棋博弈思维 与中美金融竞技之数字货币

罗巧根 安徽省委办公厅

摘要：象棋和货币，本来没有联系却被硬生生凑在一起的两个词

象棋和货币都是人类最早的发明，其历史可能和文字的历史一样久远，两者都与我们的思维方式密切相关。有人甚至提出，将人和动物区分开来的正是货币。类似地，我们也可以说，棋类竞技是衡量人类文明的重要标志。

货币是一个好的仆人，但却是一个坏的主人。某种意义上说，象棋也是如此。借助象棋作为训练手段，可以大大拓展人的思维。但一旦陷入其中很容易变成“棋迷”。这种“棋迷”精神在竞技性比赛中当然难能可贵，但在生活中却往往不如意，电影《棋王》深刻地反映了这一点。

对于货币终极研究有两个方面，第一是货币的终结，第二是货币的非国家化。象棋也是这样。第一，它作为一种文化的交流，最终会突破国家的限制。第二，象棋软件的出现和流行，会不会导致象棋竞技的衰落呢？

另一方面，从国际上看：人民币较之美元虽然仍处于弱势地位，但人民币兑美元总体保持升值趋势的格局没有改变。2022年5月11日，国际货币基金组织执行董事会决定，将人民币在特别提款权（SDR）中的权重由10.92%上调至12.28%，升幅1.36个百分点。这是2016年人民币正式成为国际货币基金组织特别提款权一篮子货币之后第一次调升权重，反映出人民币在国际上的地位、透明度、认可度正在得到稳步提升，前景可期。

美元虽然仍是全球独一无二的货币霸权，但近几年来已经出现了局部动摇。反观人民币的前景和势头，则是蒸蒸日上。人民

币通过借助现代金融科技手段推动数字人民币战略，正在加速人民币国际化步伐，使人民币具有无限想象的空间。中美经济的较量正在越来越有利于中国一方。

利用象棋思维智慧，可以这样来解读：中国人看到美国放任自己，介入很多不必要的冲突，实际上损害了其根本的国家利益，其中消耗的资源也剥夺了用同等资源来改善相对贫困的本国人民生活水平的机会。看到美国这些徒劳无益之举，中国得出了一个明智的教训，切勿介入不必要的斗争。中国40年来没有参与过一场大战争，30年来没有发射过一颗越境子弹，突出说明了这一点。

所以，象棋博弈思维更像是一种阳谋。在公开的范围内探讨一些得失问题，反而有利于一些争端的冲突的解决，让大家坐下来就像比赛一样，最后取得的名次，避免激烈的冲突或者是战争。这也是我写这篇论文，而且还可以发表出来给供给大家讨论的理论基础。

一、引子与拓展

（一）引子：从2022年高考作文谈起

2022年新高考I卷的作文题目《本手、妙手、俗手》，受到棋友们热议。“本手、妙手、俗手”是围棋的三个术语，同样也适用于象棋。本手，在象棋中一般称为“正着”，也称“官着”。妙手和俗手，象棋中称呼基本一致。

本手是指合乎棋理的正规下法；妙手是指出人意料的精妙下法；俗手是指貌似合理，而从全局看通常会受损的下法。本手是基础，妙手是创造。一般来说，对本手理解深刻，才可能出现妙手；否则，以为下出妙手，事后才发现是俗守，追悔莫及。

当年特朗普加征关税是妙手？本手？还是俗手？

当特朗普政府决定对几个国家加征关税时，时任美国国家经济委员会主席曾耐心向特朗普解释经济理论的基本知识，说清为什么加关税不是一个好的政策工具（不是好的本手），但科恩劝说特朗普的所有努力最终都失败了。最后柯安问他为什么坚持加人关税？特朗普回答说，我只是喜欢关税。（特朗普天然认为加关税

是本手，甚至是妙手）无论是朋友还是敌人，包括欧盟，日本，加拿大，墨西哥和中国，特朗普通过向他们加重关税或威胁要加征关税进行了他的观点。

这个故事个人认为，千万不要当做笑话来讲，一味贬低特朗普。有时候独断专行反而是对的，太过理性反而犹豫错失良机。业余象棋比赛中往往就有这样的情况。有时候下出一步棋，并不是一个最好的、最优的选择，对业余观众非常痛快，成绩很好，但是对于专业棋手来讲却不敢选择这样的痛快的下法，其中的风险很大。很难说哪一种选择对。

业余棋手对棋局的研究及下棋的体会，虽然在下棋技巧方面不足。但在引用象棋思维与智慧，发挥其对大千世界事物发展复盘方面有更多的时效作用。这是因为大千世界事物复杂，难以用象棋完全描绘和象征，而象棋中的棋子则是完全任凭棋手的指挥。所以我们在运用象棋智慧的时候，往往有时候不能采用太过专业的、算度深远的招法，因为在现实生活中其他的因素更为复杂。倾向用一些基本的象棋思维来看待世界，更有利于对现实生活象征意义的选择。现实生活中的计算深度更多时候不需要那么深，往往更重要的是在于实践，在于选择好之后坚定地走下去。

（二）拓展：象棋博弈思维与全球储备货币竞技的展开

有一种观点认为，世界各国之所以一直愿意使用美元作为全球储备货币，是因为人民相信美国政府就美元问题会做出正确的决定，不仅仅考虑 3.3 亿美国人民的经济利益，还会考虑美国以外依靠美元支付国际贸易的 72 亿人的经济利益，这种信任是维系美元作为全球储备货币的关键支柱。

这种观点个人认为过于乐观，特朗普的“美国优先”就是最好的说明。不是人民相信美国会考虑 72 亿人的经济利益，只是不怀疑美国政府会犯系统性的错误。

另外一个最重要的是惯性。惯性没有强大的外力打破这种惯性会一直维系下维系下去。惯性的力量是非常巨大的。这是物理学原理告诉我们。就这一点而言，可以联系前文所说的本手、妙

手和俗手。惯性往往意味着是打破本手，是妙手还是俗手，往往还要经得起历史的检验。

当其他国家相信中国能够成为国际问题公正的仲裁者时，他们就会信任人民币这一工具。这是有经验证据支持的，当中国发起一带一路倡议时，美国表示反对，从理论上讲，大多数国家会拒绝加入一带一路倡议，但实际上大多数国家都加入了。截止 2022 年 4 月，已经有 149 个国家、32 个国际组织签署了 200 多份共建“一带一路”合作文件。这清楚地表明，当中国最终为一种新的区块链技术货币背书，大多数国家选择了信任。

美元在全球贸易融资中所扮演的角色就像一块关键的积木，它支撑起全球对美元的依赖，当这块积木被移除后，基于美元的复杂的国际体系就会集中的或缓慢的崩塌。

但是，最近几届美国政府一直在刺激其他国家放弃美元，只有这样他们才不会受到美国单方面制裁的威胁。

这种现象很多人很难理解。但有了象棋博弈思维，可以对此进行深度解读。下象棋时，妙手往往具有这样的特征：在走一步的时候往往要有一个面上的目的。但是他更深层次的目的不容易被看出。这是作为一步妙手最基本的一个条件。

最敏感的问题是，在主导世界 100 多年后，尤其是在冷战结束后的 40 多年里，没有哪位美国领导人向美国人民提出一个简单的问题，美国是否需要国内和国际政策做出战略性的结构调整，以应对一个不同的世界？最近也几乎没有领导人建议美国从根本上启动重新启动战略思维，并思考是否需要根本性的改变方向。

容易被忽视的一个重要历史事实是：公元元年到 1820 年，世界上最大的两个经济体一直是中国和印度，仅仅是在过去的 200 年中，欧洲和美国才超越了他们。（当然今天美国所处的地位比当时中国的清朝强势的多）

美国很开放，但他也有自己不容置疑的信条，其中一个就是美国是世界第一，而且永远会是世界第二。他们不愿意去相信美国有一天将变成世界第二。另外一个强大的假设是，美国社会天

生是善良善良的，包括国内和国际。这也是特朗普让美国再次伟大的目标背后的假设。

真心期待有一天：如果中国象棋传播影响力增大，让美国领导层有兴趣了解，甚至喜爱上这一运动(可以不精通)，那么他们或者会被潜移默化，思考这一沉重但又不得不面对的问题。

美国政府必须尽快做出一个重大选择，是以维护美国在世界上的主导地位为重，还是以改善美国人民的福祉为重。

这两个好像看起来是一个选择，不容易理解，事实上拿象棋来做一个比较就能够说得比较清楚了，就有点类似你象棋中非赢不可不能和棋的比赛。比如在团体赛中不能输，又比如在快棋赛中超快棋赛中，和棋黑胜，那必须走复杂的棋。或者明知失败也必须铤而走险。那么以改善美国人民的福祉为重，有些类似于理性选择和解和棋，不能过度用强。激烈的变化对自己不利，走的话有可能会输。如果坚持以维护美国在世界上的主导地位为重，则不得不表示深深的遗憾。

回顾历史上，更长的时间内，中国都不擅长解释或者捍卫自己的观点。中国的国情决定了发言人，不能够以轻松、幽默的方式去解释中国人的观点。有很多能人，能够在国内轻松、幽默的方式去阐述自己的观点，但在国际上就不容易，因为涉及国家民族的利益，心情难免沉重，表达难免凝重。象棋作为一种游戏，天生就具有有轻松的魅力，也能够敏锐地说明问题。但是需要一个有效前提，那就是：双方都知晓一定的象棋知识。

二、“新残局论”象棋博弈思维三个层次的简要说明

(一) 象棋思维。

一花独放不是春，百花齐放春满园。

这里所讲的象棋思维，**其实不仅仅指象棋，也包含围棋和国际象棋的智慧，三种棋在棋理上很多是相通的，区别只在于侧重点的不同。**其实质都是“规则竞争、智力竞技”。可以说，世界正在迈

入智力竞技的新时代。

1、支持我有勇气拉开用象棋智慧来探讨数字人民币工作序幕的动力，绝不是个人一点肤浅的造诣，而是由于学习党史热爱祖国所激发的民族忧患意识。

2、中国象棋作为一项智力竞技，在国际上占有压倒性的战略优势，这个特性有助于保持和加强我国在法定数字货币领域的国际占位和话语权。

3、围棋和象棋，共同组成了中国优秀传统文化中最亮的双子星。

4、中国象棋还有一个天然的盟友，国际象棋（俄罗斯）。

（二）象棋博弈思维。其本质可以视为双方非合作信息不对称动态博弈条件下的混合策略选择。

象棋智慧与现代博弈论的结合。象棋是一种智力游戏，而博弈论直译就是游戏理论，两者天然上就是“两兄弟”。

1、现代博弈论思维的简要逻辑推理过程：“古诺模型”，到“纳什均衡”（比特币的理论基础之一），到“贝叶斯均衡”，再到马尔可夫均衡等。

2、“新残局论”象棋博弈思维与现代博弈论思维的异同：都是双方非合作信息不对称动态博弈，前者采用了直观、形象、古老东方智慧来推演，后者采用复杂、严谨、艰涩难懂的数学逻辑推导。

国际象棋中的策梅洛（Zermelo, 1912）定理与易经逻辑的比较。

象棋策梅洛定理：要么红方有必胜之策略，要么黑方有必胜之策略，要么双方有必败之策略。

数学的精密逻辑与易经的天马行空逻辑：哪个更牛？能不能视为东西方文化较量的一个缩影？象棋文化能不能、如何成为中国传统文化走出国门、迈向世界、赢得敬重的重要支撑点？

（三）“新残局论”象棋博弈思维。

1、“新残局论”象棋博弈思维源自传统象棋残局智慧。

（1）传统象棋残局智慧，学象棋往往从实战残局开始。“新残局论”象棋博弈思维“就全局论残局”，更强调要有大局观——布局可以影响和推动全局，格局可以推动和决定结局。

（2）“新残局论”所指的残局，往往是通过开局的部署，中局的拼杀，由之而进入尾盘作最后决定胜负的一段“决战”，立足残局指导开、中局。充分利用象棋的象征意义和随时能客观复盘之特性，达“运筹帷幄之中，决胜千里之外”之目的。

（3）“新残局论”象棋博弈思维视野：象棋顶尖高手下出“妙手”的实质——是棋手头脑信息加工过程中的突变，是大脑中各种与棋相关信息的突然重新组合，达到有序化后的一种创造性思维，这种创造性思维与“大视野、想象力、自我否定之肯定”等正相关。

(4) 贾题韬《象棋指归》、贾题韬《象棋残局新论》，阮宜正《象棋系统论》，三本书从不同的角度探讨了这一问题。

(四)、“新残局论”象棋博弈思维在数字货币领域能发挥运用的基础。

总体概况：无须讳言，从象棋思维到货币经济学、国家金融政策，跨度较大，接受这条研究路线有一定难度。所以，本课题从的目前娱乐界流行的“跨界”谈起，然后带出目前已有的象棋思维对金融的点滴思考，在这些“前人”的肩膀上，总结得出“新残局论”象棋博弈思维。最后，运用自成体系的“新残局论”象棋博弈思维分析实际问题。

哲学基础：跨界让我们脑洞大开的启发和感悟。

1、哈耶克与《货币的非国家化》。

(1) 哈耶克：貌似科学的方法其实是最不科学的。

(2) 数字货币是货币革命，还是金融骗局？在当今世界货币金融体系有可能发生剧烈演变的大背景下，哈耶克和他的《货币的非国家化》成为焦点。

(3) 哈耶克与《货币的非国家化》。“思想是天才的，行动是天国的”。哈耶克在《货币的非国家化》一书中提出了“用市场中的竞争性私人货币取代国家对货币发行的控制”天才思想。可惜的是“思想是天才的，行动是天国的”。

国际货币公共产品的提供权“花落谁家”，本质上是政治、经济乃

至军事实力的产物，市场竞争能起到润滑剂的作用。

(4) 反弹琵琶：貌似最不科学的方法会不会是最恰当的呢？或者说，“新残局论”象棋博弈思维研究数字货币是不是最恰当的呢？

2、牛顿与苹果。

“当苹果落地，石子落地，一本书从书架上掉下来，或者当月球绕地球永不停息地旋转……，所有这一切形形色色的现象在物理学家眼里，是令人心烦、痛苦不堪的零乱。牛顿的天才，恰在于他从这一片零乱现象中整理出了一种管天辖地、包罗万象的井然有序……，这就是万有引力定律”。

——数字货币也是令人心烦、痛苦不堪的零乱，我们引入象棋博弈的思维就是为了找出数字货币领域的万有引力定律。

3、格拉索（1979年诺贝尔物理奖获得者）：往往有许多物理问题的解答并不在物理范围之内。

在当今时代，由于各学科之间的纵横交错与相互渗透，使不同学科之间普遍存在着“共域，”现象和“可通约性”（对“智能合约”有一定启发）这也就使得走学科交叉式发展道路成为当今科学发展的一个突出特点和强大潮流。

——数字货币问题的答案，可能也不在数字货币范围，在象棋，也可能在易经，走象棋+数字货币的道路成为金融学科发展的一个突出特点和强大潮流有一定的可能性。

4、易经：来自浩瀚宇宙的无声启迪。

(1) 易经、莱布尼茨的微积分及博弈论的运用。

(2) 易经、二进制、冯·诺依曼结构。

(3) 夸克模型的洛书·八卦解。

(4) 本人的拙品。易经版货币之花模型

理论基础：象棋是一门科学，如果重视技巧，仅仅是为了下棋，格局未免不高，服务于国家金融政策，才能“人间正道是沧桑”。

1、象棋开局、中局、残局要领的一般性论述及各种开局的特点总结。胡荣华的《象棋开局要领》视频看了不下二十遍，中炮屏风马是衡量其他布局的参照标准，飞象十八艺等等。**上个论文主要是探讨中炮屏风马，本论文是探讨飞象局。**

不知开局，不足语战略，不知中局，不足语战术，不知残局，不足语战斗。

2、三重视角同时进行及转换。这是一种开拓性思维，对目前复杂多变的金融局面提供了三重视角的深度复盘与解析。比如，对LIBRA2.0白皮书的四大更改，完全可以提前进行方向性的预测。

“开、中、残”局类似货币经济学中的“宏、中、微”观，而且这种“时空转换”的奇妙感觉，有利于克服“当局者迷”。

3、“新残局论”象棋博弈思维的“先手飞相开局”创新理解。

2021年象甲联赛飞相开局的两盘棋。

苗利明先负郑惟桐共 41 回合/赵鑫鑫先胜汪洋共 26 回合。符合我

前一篇论文的观点：中国飞了一步相，美国也补了一步象。一个是先胜一个是先负，正好从正反两面为中美金融竞技复盘提供了经验和教训。



4
、象棋理论提升：象棋思维中前几代高手的新旧更替规律在人工智能（AI）出现后。最后一代更替规律具有全新的特点。

替规律在人工智能（AI）出现后。最后一代更替规律具有全新的特点。

人类在三大棋与人工智能（AI）全面较量结果的启示：只有在中国，只有在象棋，人类 VS 人工智能(AI) 在巅峰对决中打了

个平手，而围棋、国际象棋较量，俄罗斯、韩国都输了。冥冥中似乎给中国超越增强了信心。

5、“新残局论”象棋博弈思维与传统象棋残局思维的异同：没有就残局论残局。

沉重的历史教训：开局之初就应该谋划最后有可能面临的残局，千万不能就残局论残局，临头时就来不及了！（电影《八佰》让人悲愤，南京大屠杀的悲剧绝不能重演！）

历史基础：以国家为单位，国际金融史上顶尖高手之间的巅峰较量。

1、复盘。深度理解中外金融历史大事件。

（1）核心观点：历史上美元与英镑、荷兰盾、日元及欧元等的竞争基本上在中局或者说中残局美元就结束战斗取得胜利，并没有真正发展到残局这一阶段，原因值得追究。

（2）从这个角度来讲（蒙代尔的“整合双轨制”与“亚元”五部曲），由于数字货币的横空出世，让当今中美货币金融层面的竞技，具有了全新的特点。

2、信念。衰落中的“巨无霸”美联储。

（1）靠弱肉强食、丛林法则为理念，其衰落是必然的！

（2）在设计美元的天才构思源自哪里？有无缺陷？

（3）从党领导金融的历史中汲取金融文化自信。有理由相信美联储天才设想的理论和实践渊源，可以追溯到宋朝的“交子”（全

世界最早的纸币)及毛泽民同志的天才实践(与钨等贵重金属、重大商品钩)。

3、思考：北宋是我国的一个神奇的朝代。

(1) 经济上交子的出现与消失、政治上王安石变法的推行与失败。

(2) 为什么能产生天才，最后又被扼杀在摇篮之中呢？其深层次的根源竟然与象棋博弈思维有关，具体答案可以从元朝纸币制度史实中探讨。

宋朝纸币的运用，被元朝所继承、发扬光大。

元朝与历代王朝一样灭亡于大规模的农民起义，但是探究其深层次原因，却在于纸币制度崩溃激起的一系列连锁反应：一是货币制度崩溃后导致的财政体系失效；二是海运系统在被反叛力量中断以后，元朝北方的政治中心失去供给；三是元朝历次货币改革不但未能改善反而加剧了通货膨胀问题，导致民不聊生，最终激起民变。

这深层次的逻辑其实和美国利用美元维护世界霸权，到处推崇武力现在年久力衰，是一样的。

4、强大生命力：共创构建人类命运共同体的美好未来。

实践基础：中央+地方。

1、2021 博鳌亚洲论坛、人行 2021 年第一季度金融统计数据新闻发布会、海南数字人民币试点及央行数字货币在深圳、苏州、雄安、成都四个城市，进行内部封闭试点，逐一测试应用场景压力(10+1)。

2、安徽合肥数字经济创新发展试验区正式获得安徽省政府批

复。批复指出，要增强数字经济产业发展主体力量，加快引进一批数字经济创新企业，积极推动数字经济重大项目、应用场景落地。

3、北京冬奥会数字人民币的场景测试。

十四五”规划要求我们，“再往前走是要靠创新的，随大流，你老跟着人家不行。现在就看谁能够抢抓机遇，谁有这样的一种担当，谁有这样一种使命感，谁有这种能力做好这些事情，国家都会全力支持。我们现在抓创新不问‘出身’，能为国家作出贡献就是最重要的。”所以，货币数字这场较量我们输不起，我们国家也输不起。利用智力竞技，汇集全国之智力，找出数字货币在当今世界数字经济浪潮中的取胜之道。

三、“新残局论”象棋博弈思维在中美数字货币竞技的战略运用

（一）现阶段中美数字货币竞技的局面分析。就需高度重视 LIBRA 对数字美元的叠加效应。

1、核心观点是“数字人民币当前最大的战略竞争对手是 LIBRA 而不是数字美元计划”，同时也明确了“战术上体现出对 LIBRA 对于美元强化效用甚至叠加效应的担忧”。

2、有一个问题细思极恐：万一、如果 Libra3.0 与数字美元计划 2.0 是“一家亲”，甚至是“唱双簧”，我们该怎么办？

“一家亲”很可能，“唱双簧”目前不太可能。

1、Facebook 也是有“雄心壮志”的，它目前与美联储是竞争合作关系。

2、美联储是“台上的控股股东”，自然不甘心退出历史舞台。

但由于两者本质上都是“超级跨国资本航空母舰”，所以表面“磕磕碰碰”，但内心理念的一致性（追逐国际利益最大化）却注定“一家亲”。

以后几年或十几年，当关键时刻来临，两者“唱双簧”联合起来的可能性极高。

这是有根据的：扎克伯格对美国国会听证会的解释就是，中国正在迅速采取行动来启动其国有的数字人民币，假如中国的数字人民币占据主导地位，那么形势将会比他的企业货币 LIBRA 占据主导，形势还要糟糕。扎克伯格并不是仅仅打美元牌，他也警告美国政府，假如没有 LIBRA，美国最害怕的对手中国就会超过美国。

我们可以做出如下合理推断：

1、跨国资本的“超主权性”，注定它们有好处时会“当仁不让”联合起来。抗美援朝时的“联合国军”，就充分说明了这一点。

2、跨国资本的“超主权性”，注定它们受到外来威胁时也会“当仁不让”联合起来。

3、最好的办法就是现在开始重视，这也是“新残局论”象棋博弈思维中“跳出残局指导开中局”的逻辑起点。

（二）2022年北京冬季奥运会：会前、会中和会后——“抢先手”：“先手飞相局”成为理解与沟通的基础。

央行现行做法的“新残局论”象棋博弈思维解读：

1、央行“MO 定位”、“双层运营”、“以我为主”、“松耦合”、“匿名可控”等关键词，给本课题对“先手飞相局”的研究赋予了新的生命（对手大概率采用顺相应法），也让“新残局论”象棋博弈思维在数字货币领域研究有了立锥之地。

2、央行并未对 2022 年北京冬季奥运会“数字人民币”项目作出“详尽官方说明”，而外界已经议论纷纷。这种“虚虚实实”给我们赢得了更大的战略空间，也有利于我们“先手飞相开局”后一边紧锣密鼓“排兵布阵”，一边与对手“对抢先手”。

3、思考：数字货币领域中哪些是“先手”。

许银川抖音直播与县冠的让三先棋。元旦那天让三先赢得最艰难但最精彩，**中美竞技中国要想取得最后胜利，中华民族伟大复兴，就应该是这个类似的一个过程。智力高超，勤奋努力还要如履薄冰，才有那么一丝可能获得最后胜利……**

布局是序战，主要是部署子力的方针。具体如何做，大家可以发散思维。比如：Libra 项目四项关键更改：除了提供锚定一篮子法币的币种外，还将提供锚定单一法币的稳定币；更强大的合规性框架；放弃向无许可公有链系统的过渡计划资产储备建立更强大保护措施，有没有完成“新残局论”象棋博弈思维中“多效对单效”的进岗-消卫任务，等等。

从竞争策略体系的维度考察 LIBRA1.0 版本到 2.0 版本的改变

说明了什么？

这样堆积的“碎片化”知识，我们的主要对手元宇宙、LIBRA（还有数字美元计划、66家央行在研究数字货币等潜在对手）也都能想到。

“新残局论”象棋博弈思维需要做的是：收集“碎片化闪光点”，形成一套成熟完整的、有中国底蕴且国际难于复制的（我们的抗疫经验和体制具有这一特点）、有“多重底牌和杀手锏”的竞争策略体系。

（三）“新残局论”象棋博弈思维与“真正下象棋”的几点区别。

我们运用“新残局论”象棋博弈思维，出发点不是为了参加比赛，也不是为了拿冠军（也不可能获得）。在分析问题所以我们“违反规则”。具体来说：一是局面衡量可以同时运用开局、中局、残局三重视野，二是行动步骤可以自由在快、慢棋之间转换规则。

运用象棋布局、中局、残局三重视野分析国际金融局面，给出中美金融博弈的若干借鉴简述——从目前中美金融博弈这盘象棋是处在布局、中局、残局的哪个阶段出发

一般而言，象棋的三个阶段：布局、中局、残局。不同阶段棋手考虑的侧重点是不一样的。

1、布局是序战，主要是部署子力的方针。

2、中局是开始进入战斗。

3、残局则是通过拼杀兑换的战斗，以残缺不全的微弱子力，将近尾盘的决战。

4、就象棋全局而言，布局属于战略性的，残局属于战术性的，而中局介于两者之间。

5、总的战略方针就是：“优则图胜，劣则谋和。”

从抗美援朝算起，从人民币国际化角度出发，显然是到了白热化的残局阶段。

1、根据中国人民银行网站 2020 年人民币国际化报告，人民币国际化程度近 10 年来几乎没有增长（2%-2.03%），情况不妙。

2、“新残局论”象棋博弈思维告诉我们，残局则是通过拼杀兑换的战斗，以残缺不全的微弱子力，将近尾盘的决战。

3、结合实际情况和一些基础性秘密信息，应该能更直观地明确未来的战略战术体系。

从 DCEP 定位 M0 与 LIBAR 白皮书 2.0 的角度来看，显然双方还处在布局阶段。

但如果我们把目光往前延伸几年，把我们 2014 年成立数字货币研究所当作开局的第一步，从“一币、两库、三中心”到“法定数字货币双层运营体系的设计与实现”再到“可能 2022 年全面推出数字人民币”，结合 LIBRA 的 1.0 版本、国会政治秀、2.0 版本为合监管做出的四大改变等等，**中美金融博弈其实已经进入了**

复杂多变的中局阶段。

当然，真正象棋对弈中，棋手对目前局面在处在“开局、中局、残局”哪个阶段，是一目了然的。但我们运用“新残局论”象棋博弈思维主要是为了解决实际问题，情况有所不同。

象棋比赛，事先规则是定好的，快棋比赛用快棋规则，甚至有时要争分夺秒。慢棋比赛有慢棋的规则，有时一盘棋要下一整天，甚至过夜还要封盘。有时候则几分钟就结束战斗。记得去年笔者参加完棋文化峰会，接着马不停蹄就参加了中国亳州首创全国象棋快棋锦标赛，感触很深。

快棋智慧的战略意义有很多。比如，外交中答记者问的智慧是最好体现。大家都非常熟悉的周恩来答“中国人为什么叫马路”和“我为什么用美国生产的钢笔”。最近看了一个“如何看待嬉皮士”（年轻人有朝气，做实验来得到自己的答案）——“唐翔这个女县长这么年轻，怎么上去的？”（欢迎到太湖来呼吸负离子新鲜空气吃有机食品你也可以更年轻），等等。

行动步骤可以自由在快、慢棋之间转换规则。也就是说，除非特殊情况下，决策者可以不着急表态。

自由在快、慢棋之间转换规则的重要性，以抗战后期中美外交关系史上的“史迪威事件”为例：（齐锡生，太平洋战争期间的中美军事合作）

1942年7月，美国政府得知史迪威与蒋介石发生冲突的情况

后，采取了支持史迪威的立场。罗斯福总统授权马歇尔起草了一封给蒋介石的长函，由当时在美的宋子文负责转交。可是史迪威收到了该函的副本，蒋却未接到宋转来此函。

原来，罗斯福的那封信态度极为强硬，他表示史迪威既是中国战区参谋长，又是美国总统的代表，美国不会召回史迪威，即使换人，任何继任者都将具有和史迪威相同的权力。因此，“要史迪威将军全部按照你的命令来行使职权是不切实际的”。事后，蒋介石去电相询，宋遂回电说明此事原委。“为中美两国以后亲切合作之关系，及总统与蒋委员长之情感，故未便转呈。”。此后蒋介石也没有对宋的处理方式进行问责。

这起外交事件从根本上说是中美文化的差异。用象棋博弈思维智慧来解读，有更深的领悟。

职业棋手一般在对手走出疑问招的时候。最开始定要认为对方是有道理的，是高明的招数。在进行研究之后，反复对局面分析，才可大胆的攻击。这是慢棋的基本功。史迪威完全可以以下慢棋的思维来思考问题，下出最佳招法，而不是着急去羞辱蒋介石，质问宋子文。

象棋比赛，事先规则是定好的，快棋比赛用快棋规则，甚至有时要争分夺秒。慢棋比赛有慢棋的规则，有时一盘棋要下一整天，甚至过夜还要封盘。有时候则几分钟就结束战斗。

数字人民币与 LIBRA 之间的博弈没有这些规则，有这些规则

彼此也不一定有兴趣去遵守。

有一点值得深思：象棋竞技比赛有明确规则，或者称之为“战时公约”，而我们在数字货币竞技中，如何看待“战时公约”？早年的一篇拙作——《博弈论分析：谦虚使人进步骄傲使人落后为例》，提出一个有趣的观点：谦虚不仅仅是美德，更重要是能力。同理，遵守“战时公约”，会不会也是这样？《八佰》电影的历史背景很好地诠释了这一点。

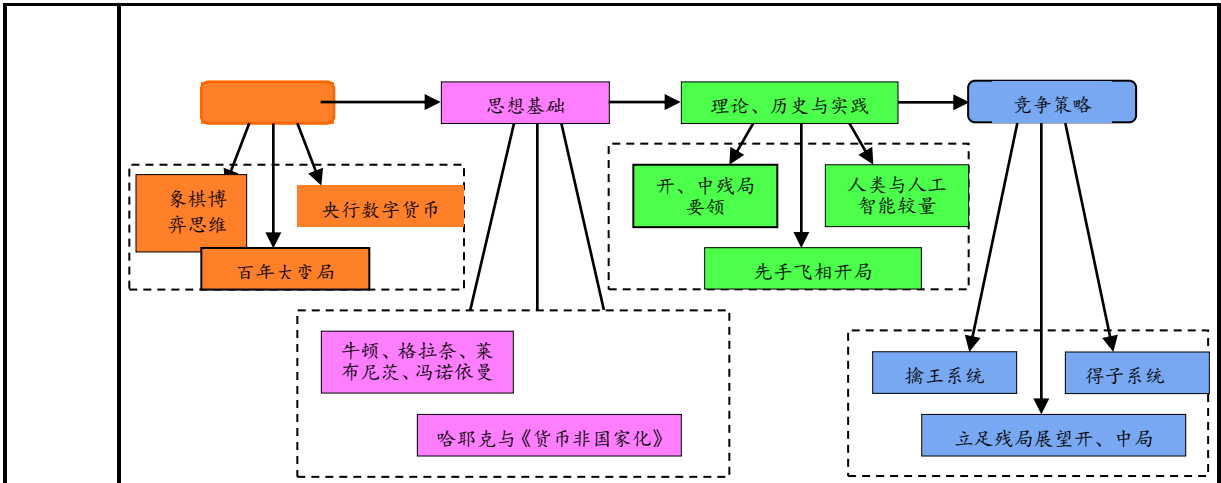


图1 总体框架图

研思与架意
究路框示意图

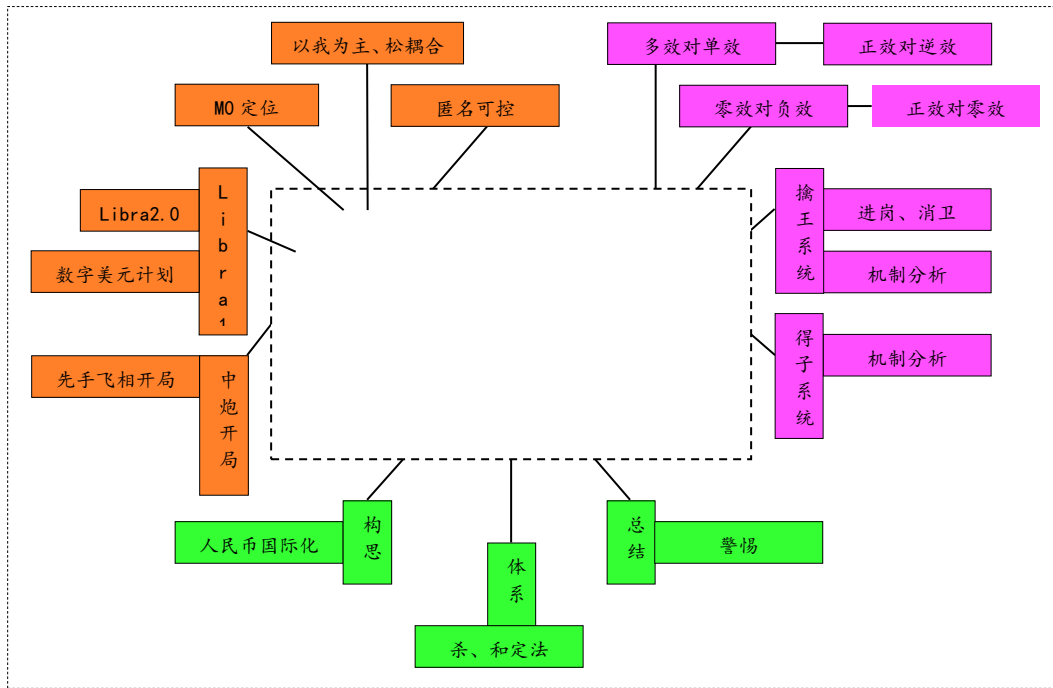


图2 研究思路图

参考文献:

- [1]. 罗巧根、胥德勋, 利率市场化新概念与我国利率政策选择——兼谈无货币供应量变动的利率政策《上海金融》2003. 11。
- [2]. 罗巧根、李国柱, 资本资产定价模型的逻辑悖论与资本资产的纳什议价模型《金融教学与研究》2003. 4。
- [3]. 罗巧根、曹阳, 非人格化市场定价; 重构供求分析的微观基础《重庆金融》2003. 4。
- [4]. 罗巧根、马文彬, 利率动态议价过程新模型: 一种新的利率决定理论,《财贸研究》2003. 2。
- [5]. 罗巧根, 律师风险代理法经济学的模型分析,《经济学消息报》2002. 11. 27
- [6]. 罗巧根、徐承红, 论内部人控制的乘数效应,《经济论坛》2003. 2[104]罗巧根、周玉佳, 利率市场化与风险市场化——对新古典经济学利率理论的反思,《经济论坛》2004. 11
- [7]. 罗巧根、羊邵武, 社会保障基金、资本市场与劳动力市场联动性问题研究,《社会科学研究》2003 5
- [8]. 罗巧根, 企业理论、企业治理结构与资本市场(论文集)西南财经大学出版社 2004 年 6 月。
- [9]. 罗巧根, 2018 年完成《数字货币与区块链技术畅想——中本聪的比特币将走向何方?》(未公开发表)
- [10]. 罗巧根, 2019 年完成《“货币之花模型”的中国化及反思》。

(未公开发表)

[11]. 罗巧根, 2020 年完成《数字货币的文献综述: 货币数字及数字货币的内涵与外延探讨》。(未公开发表)

[12]. 罗巧根, 2021 年《突出以规则竞争、智力竞技为基本特征的棋文化在中国取得世界话语权的潜移默化作用及成为世界影响力中华文化象征排头兵初探——兼谈百年未有之大变局背景下象棋文化功能与作用的思考》中国棋院(杭州分院)作为重大课题立项。